

ניתוח פסקה יחידה 4 - פתרונות

שאלה	תשובה	שאלה	תשובה	שאלה	תשובה	שאלה	תשובה
.1	(2)	.6	(2)	.11	(4)	.16	(4)
.2	(2)	.7	(3)	.12	(4)	.17	(3)
.3	(4)	.8	(1)	.13	(1)	.18	(1)
.4	(4)	.9	(4)	.14	(3)	.19	(2)
.5	(2)	.10	(4)	.15	(4)	.20	(4)

הסברים:

1. התשובה הנכונה היא תשובה (2). הסבר:

- (1) הדבר כלל לא מוזכר בפסקה, ובנוסף, מכיוון שהאספרטיים מכיל רעל, ניתן להסיק את ההפך - כי רבים מהצרכנים סובלים מתופעות הלואי. התשובה אינה נכונה
- (2) מאפייניו של האספרטיים, כלומר היותו מתוק מסוכרוז ודיאטטי, הופכים אותו לשימושי בתעשייה, כך שיתרונותיו עולים על חסרונותיו. זו התשובה הנכונה.
- (3) הפסקה לא עוסקת בדעת הקהל לגבי האספרטיים אלא במאפייניו בלבד. התשובה אינה נכונה.
- (4) לא מוזכר מה עניין הציבור במוצר, אלא עוסקים בחומר אספרטיים ובמאפייניו הכימיים. התשובה אינה נכונה.

2. התשובה הנכונה היא תשובה (2). הסבר:

- נקרא את השאלה ונראה כי היא שואלת על "תורות דאונטולוגיות". בפסקה נכתב כי "תורות דאונטולוגיות" מתייחסות לחשיבותם הערכית של המעשים, ולא לתוצאה או לתועלת שלהם.
- (1) נכתב בפסקה כי התועלתנות נוגעת לתחום האתיקה, אך לא נכתב ש"התורות הדאונטולוגיות" אינן נוגעות בתחום זה.
- (2) ה"תורות הדאונטולוגיות" אכן אינן בודקות את ערכה של פעולה על פי תרומתה לתועלת הכללית. זו התשובה הנכונה.
- (3) ה"תורות הדאונטולוגיות" כן מתייחסות לחשיבות הערכית של מעשים מסויימים.
- (4) ה"תורות הדאונטולוגיות" לא בוחנות את המעשים על פי תוצאתם, אלא על פי חשיבותם הערכית.

3. התשובה הנכונה היא תשובה (4). הסבר:

נחלק את הקטע לשלוש נקודות עיקריות:

- להידיגר היו תלמידים יהודים שנהיו פילוסופים חשובים.
- הם שאלו ממנו מוטיבים והכירות בחשיבותו, אך הסתייגו ממנה ולא סלחו לא.
- חנה ארנדט המשיכה לתמוך, למרות הצטרפותו לנאצים.

בתמצות: בפסקה נאמר כי תלמידיו היהודים של הידיגר הושפעו ממנו, אך הסתייגו מתורתו, למעט חנה ארנדט שתמכה בו.

- (1) הפילוסופים היהודים לא המשיכו את דרכו של היידיגר, אלא הסתייגו ממנה. ולכן זו אינה התשובה הנכונה.
- (2) תלמידיו היהודים של היידיגר הסתייגו ממנו, אך כן הכירו בהשפעתו. ולכן זו אינה התשובה הנכונה.
- (3) חנה ארנדט תמכה בהיידיגר, בניגוד לשאר תלמידיו היהודים. לכן זו אינה התשובה הנכונה.
- (4) תלמידיו היהודים של היידיגר אכן הסתייגו מתורתו, ואכן שאלו ממנה מוטיבים. ולכן זו התשובה הנכונה.

4. התשובה הנכונה היא תשובה (4). הסבר:

נחלק את הקטע לשלוש נקודות עיקריות:

- רכיב G – רכיב ללימוד שפה כללית. רכיב L – רכיבים ללימוד שפות ספציפיות.
- יש מתאם חיובי בין רכיבי כלומר L (כלומר, ככל שאדם טוב יותר ברכישת שפה מסוימת, כך הוא יהיה טוב יותר ברכישת שפה שונה)
- יש מתאם חיובי בין רכיבי L לרכיב הכללי G (כלומר, ככל שאדם טוב יותר בלמידת שפה ספציפית, כך יהיה טוב בלמידת שפה חדשה כללית).

כעת נבדוק את התשובות –

- (1) המשפט הראשון שנאמר בתשובה נכון, אך מה שנאמר במשפט השני לא נכתב כאחד ממצאי המחקר. לא נכתב בפסקה שהיכולת לרכישת שפות חדשות קיימת גם בקרב דוברי שפות שונות. ניתן להסיק ממשפט זה מהמחקר, אך הוא **לא מסכם את המחקר באופן הטוב ביותר**.
- (2) הנאמר בתשובה נכון, אך אינו מתייחס לקשר בין היכולות ללימוד השפות הספציפיות ליכולת ללימוד שפה כללית.
- (3) לפי תשובה זו הרכיב הכללי מורכב מהרכיבים הספציפיים, אך במחקר נטען שיש מתאם ביניהם.
- (4) תשובה זו מתייחסת ליכולת הכללית, ליכולות הספציפיות, ולמתאם החיובי ביניהן. כפי שנטען במחקר שבפסקה.

5. התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

נחלק את הקטע לשלוש נקודות עיקריות:

- בתנ"ך נחשב הלב מרכז האישיות
- היפוקרטס, אלקמאון ופיתגורס סברו שההכרה במוח
- הדעה הנפוצה ביוון, בהובלת אריסטו היתה שהאינטליגנציה בלב, ושתפקיד המוח הוא לקרר את הדם.

כעת נבדוק את התשובות –

- (1) בפסקה נכתב כי בתנ"ך נחשב הלב כאיבר המרכזי באישיות, ושביוון רווחה הדעה שבלב נמצאת האינטליגנציה, כלומר אישיותו של האדם.
- (2) בפסקה נאמר שהדעה הרווחת ביוון הייתה דווקא דעתו של אריסטו, שמיקם את האינטליגנציה בלב, ולא במוח. הדבר לא משתמע מהפסקה, ולכן זו התשובה הנכונה.
- (3) על פי הפסקה, אריסטו הוביל את הסברה שהאינטליגנציה היא תכונה של הלב..
- (4) בפסקה נאמר שהיפוקרטס כמו אלקמאון מיקם את ההכרה במוח. אכן משתמע מהפסקה.

6. התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

- (1) "ההגות היהודית הביקורתית" - בפסקה נאמר שההגות היהודית שראתה במקרא מקור מחייב דוקא מנטרלת את הביקורתיות.
- (2) בפסקה אכן נאמר שההוגים שראו במקרא מקור מחייב צריכים להרחיב את מושג הפילוסופיה, כלומר המחשבה אינה פילוסופית במובנה המסורתי.
- (3) לא נאמר בפסקה שאין זה צודק שלא דנים במקרא במסגרת הדיון הפילוסופי.
- (4) לא נאמר בפסקה שהפילוסופים היהודים הרחיבו את מושג הפילוסופיה וניטרלו את משמעותו, אלא שעל מנת לדון ברעיון שהמקרא וחז"ל מחייבים, יש להתייחס לפילוסופיה במובנה הרחב, ולנטרל את משמעותה כחשיבה ביקורתית.

7. התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

- ראשית, נבין את המשמעות של הפסקה: הפסקה מתארת סיפור בו רועה מחפש אחר דבר שאבד לו והוא שונה ממנו, ולבסוף מתברר שהדבר היה חלק ממנו, ולא דבר מופרד.
- (1) בסיפור זה לא מתקיים המצב בו האדם והדבר אותו הוא מחפש נהיים לאחד.
 - (2) בסיפור זה לא מתקיים המצב בו האדם והדבר אותו הוא מחפש נהיים לאחד.
 - (3) היא התשובה הנכונה. כפי שבסיפור שמוצג בפסקה מתברר שהרועה והתאו אחד הם, כך בתשובה זו מתברר שהילד ורוח הרפאים שהילד חיפש אחריה, אחד הם.
 - (4) בתשובה זו מתברר ששני אנשים שונים הם אותו אדם, אך לא שהאדם והדבר אחריו הוא מחפש.

8. התשובה הנכונה היא (1). הסבר:

- (1) אכן עיקר מה שנכתב בפסקה הוא שהגידולים שבוייתו לאחר התקופה הרומית קטנים בחשיבותם מהחשיבות של הגידולים של עד התקופה הרומית, ושאלו מהווים את רוב הגידולים בימינו. זו התשובה הנכונה..
- (2) אכן הציידים-לקטים, האיכרים, נזירי ימי הביניים והמגדלים המודרניים מוזכרים בפסקה כמגדלים שונים לאורך התקופות, אך איננו יודעים בודאות שהם גידלו את כל הזנים השונים, ובכל אופן העיקר בפסקה הוא החשיבות המועטה של הגדולים של התקופות המאוחרות ביחס לחשיבות של הגידולים הקדמוניים.
- (3) בתשובה זו נכתב" מאז "התקופה הרומית, ואילו בפסקה נכתב" עד "התקופה הרומית.
- (4) לא נכתב בפסקה שתות השדה והפטל לא נחשבו ראויים לביות על ידי האיכרים הקדמוניים.

9. התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

- ראשית נבין את דבריו של פרויד. התיאוריה של אמפדוקלס דומה מאוד לתיאורית הדחפים הפסיכואנליטית, ההבדל היחיד הוא שהתיאוריה של אמפדוקלס היא פנטזיה קוסמית, לעומת התיאוריה הפסיכואנליטית שמנסה להסתמך על תקפות ביולוגית
- (1) לא נאמר בדבריו של פרויד כי התיאוריה הפסיכואנליטית שואפת לתקפות קוסמית.
 - (2) לא נאמר שהתיאוריה הפסיכואנליטית מעוגנת בביולוגיה של האדם, אלא שהיא טוענת לתקפות ביולוגית, כלומר שואפת שהתקפות שלה תסתמך על הביולוגיה.
 - (3) לא נאמר שאמפדוקלס הושפע מהתיאוריה הפסיכואנליטית.
 - (4) כן בדבריו של פרויד נאמר שהתיאוריות כמעט זהות, מלבד הבדל אחד. תשובה זו היא התשובה הנכונה.

10. התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

ראשית נבין את הנכתב בפסקה - דניאל כהנמן טוען שבבחירה בין דבר חדש לישן, תהיה לאדם נטיה להעצים את החסרונות שבדבר החדש על הדבר הישן לעומת היתרונות שבדבר החדש. דוגמה מתאימה למקרה כזה תהיה התלבטות בין דבר ישן לדבר חדש, שיש לו גם יתרונות וגם חסרונות, וקבלת החלטה שבחרת במצב המקורי.

- (1) תשובה זו לא מתארת מצב של בחירה בין דבר ישן לחדש.
- (2) תשובה זו מתארת מצב בה אדם בוחר כן להחליף את המצב הקיים בגלל היתרונות של המצב החדש.
- (3) תשובה זו מתארת מצב בו אדם בוחר להשאר באפשרות הישנה מכיוון שהמצב החדש מהווה חסרון מובהק לעומת המצב הקיים.
- (4) תשובה זו מתארת מצב שאדם צריך לבחור בין דבר חדש לישן. לדבר החדש יתרונות וחסרונות, והוא בוחר בישן בגלל הנטייה לראות בהפסד דבר מאיים יותר. זו התשובה הנכונה.

11. התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

ראשית נחלק את דבריו של סטיבן צ'ו לנקודות:

- הציבור שומע כי הקהילה המדעית עוד לא יודעת את האמת לגבי התחממות גלובלית
 - למעשה ישנה הסכמה (קונצנזוס) בקרב הקהילה המדעית על כך שהתחממות גלובלית היא מעשה ידי אדם ומסוכנת. כלומר הציבור לא שומע את האמת.
 - בשנות השישים חברות הטבק גם אמרו שאין הוכחה בין עישון לסרטן
- (1) מה שמזכיר במה שחברות הטבק אמרו בשנות השישים והשבעים הוא בכך שלא נאמרת האמת לציבור, ולא מה שהמדענים אומרים היום.
 - (2) אין גורמים בקהילה המדעית שמטילים ספק. נאמר שיש קונצנזוס, כלומר הסכמה גורפת..
 - (3) כבר ישנן הוכחות לקשר שבין התחממות גלובלית למעשה ידי אדם.
 - (4) משתמע מהפסקה שהציבור אינו שומע את האמת. הציבור שומע שהקהילה המדעית לא יודעת אם יש קשר או אין, כשלמעשה היא כן יודעת ויש הסכמה לגבי הקשר. כך גם בשנות השישים והשבעים, כאשר חברות הטבק טענו שאין הוכחה ישירה, כשלמעשה הייתה כבר הוכחה. זו התשובה הנכונה.

12. התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

- (1) המירוץ לחלל הוזכר כהסבר בלבד לסברה שהנחיתה בוימה. התשובה אינה נכונה..
- (2) ניל ארמסטרונג צוטט כאיש מרכזי בנחיתה, אך הפסקה לא עוסקת בו מעבר לכך. התשובה אינה נכונה.
- (3) לא מוזכרת תקווה לנחיתה נוספת. התשובה אינה נכונה.
- (4) חציה השני של הפסקה עוסק ברמזים לכך שהנחיתה בוימה. זו התשובה הנכונה.

13. התשובה הנכונה היא (1). הסבר:

- (1) הפסקה מראה מתווה להתפתחות המחשבה הגעזנית, והיא נעוצה בצורך של האירופים לתקף את עליונותם. לכן, דווקא בעידן נאור, היה צורך דחוף יותר להצדיק את קיום הקולוניאליזם באמצעים המתיימרים להיות מדעיים. זו התשובה הנכונה.

- (2) לא משתמע מהפסקה שלעבדים השחורים היתה זכות להשתתף בקבלת החלטות. התשובה אינה נכונה.
- (3) המראה החיצוני של העבדים מוצג רק כהבדל בין גזענות מוקדמת למודרניות. התשובה אינה נכונה.
- (4) ההשענות על הסבר המבוסס על מראה חיצוני לא מהווה הסבר לשאלה מדוע דווקא בתקופה של נאורות, תהיה עלייה בגזענות. התשובה אינה נכונה.

14. התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

נתמצת את הטקסט:

- אצל טרוביאנים המיתולוגיה מהווה אישור לסדר חברתי ותקדים לטקסים דתיים.
- לפחות באיזור זה, יש לחקור מיתוס גם בהקשר חברתי. יש למיתוס השפעה על חברה ומשפחה.
- בדרך כלל מיתוס יתבטא לא רק כסיפור אלא גם במנהגים.

- (1) ע"פ הטקסט, יש לחקור מיתוס בהקשר חברתי-משפחתי לפחות באיזור זה. אין אנו יודעים אם דרישה קיימת גם במקומות אחרים.
- (2) ע"פ הטקסט, אצל הטרוביאנים מתולוגיות מאשרות סדר חברתי. אין אנו יודעים אם מערכת יחסים זהה מתרחשת בשבטים אחרים.
- (3) תשובה זו מתוארת מפורשות על פי המשפט האחרון שבטקסט. ולכן זוהי התשובה הנכונה.
- (4) מדובר בתוספת מידע שאיננה מופיע בטקסט.

15. התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

נתמצת את הטקסט:

- רבי ישמעאל - כלל ופרט. רבי עקיבא - ריבוי ומיעוט.
 - כלל ופרט - יש יחס בין הכללים לפרטים וניתן להסיק גם על מה שלא כתוב.
 - ריבוי ומיעוט - כל פרט בפני עצמו. לא מסיקים על הכלל.
 - יש הבדל בהיקף הדברים הנלמדים.
- (1) על פי גישתו של רבי ישמעאל - הפרטים מעידים ומשתייכים לקטגוריה אחת כללית המעידה על פרטים נוספים. משמע - הם אכן בעלי מכה משותף אותו ניתן לכנות ככלל. (אם אנו בוחרים לעשות זאת או שלא - מדובר במקרה שונה).
- (2) על פי גישתו של רבי ישמעאל - מסיקים דברים נוספים שאינם כתובים. על פי גישתו של רבי עקיבא - לא מסיקים. לכן ניתן להניח כי היקף הדברים הניתנים להסקה בגישתו של רבי ישמעאל גדולה יותר.
- (3) על פי גישתו של רבי ישמעאל - אכן ניתן להסיק דבר מה גם אם הוא לא כתוב
- (4) על פי גישתו של רבי עקיבא - יש להתייחס לכלל כעצמאי. לא נאמר שניתן שלא להתייחס אליו. דבר זה לא מתיישב עם תיאור שתי הגישות ולכן זוהי התשובה הנכונה.

16. התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

נתמצת את הקטע:

- אחרי שניצח את **מרבית** ההתנגדות אגריקולה רוצה לכבוש את אירלנד
- אגריקולה הגיע עד חצי האי קינטייר שבסקולנד, ובעוד חיילים עולים לספינות, מודיעים לו על מרד סקוטי.

- אגריקולה דוחה את הפלישה ותוך מספר חודשים מדכא את המרד לאחר מכן חוזר לרומא. ומאז לא התקיים ניסיון כיבוש חוזר.
- (1) במשפט הראשון נאמר כי אגריקולה חיסל את "כיסי ההתנגדות העיקריים". הדבר מעיד על קיומם של כיסי התנגדות נוספים גם אם שוליים..
- (2) האי קיטייר מוזכר בקטע כמקום גיאוגרפי אליו הגיע צבא אגריקולה. שמו של המקום לא מתקשר למרד כלשהו..
- (3) מדובר בתוספת מידע אותה ניתן במקרה הטוב להסיק באופן עצמאי מתוך הטקסט, אך אין הדבר אומר שסעיף זה הוא נכון. בנוסף, הסעיף מדבר על רומא כזו שהחליטה על דחייתה של הפלישה בעוד שעל פי הטקסט היה זה אגריקולה. תפקידה של רומא בטקסט היה בכך שלא קיימה ניסיון חוזר לכבוש את האי.
- (4) משום שפסלנו את שלושת התשובות - זוהי התשובה הנכונה

17. התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

נתמצת את הטקסט:

- קבלת החלטות קליניות קשורה למצב בו תפיסת המציאות נפרדת מאידיאלים רשמיים.
- אותה מציאות המתבססת על הקוגניציה, חשופה לטעויות.
- הבעייתיות - יש נטייה שלא להתמודד עם טעויות שנובעות מתפיסת מציאות מוטעת, ובמקום התמודדות יעילה, מחפשים דרך קלה יותר לפתרון.
- (1) הרופא מסרב להתייחס לסימפטומים משום שיש סיכוי שאבחנתו איננה נכונה. יש כאן התמודדות לקויה עם המציאות בדומה לזו שהטקסט מתאר.
- (2) אדם המחפש מטבע מתחת לאור הפנס עושה זאת משום שהאור מקל עליו את החיפושים גם אם הוא לא מחפש במקום הנכון. גם כאן יש התמודדות לקויה עם המציאות בדומה לזו שהטקסט מתאר.
- (3) תלמיד הנתקל בבעיה, ומחליט לדלג עליה. מדובר בדרך התמודדות לגיטימית שיכולה לעזור לו להשיג ציון טוב יותר. יש כאן תהליך קבלת החלטה שלא פונה להתמודדות (שגויה) עם הבעיה אשר נובעת מהבנה לא נכונה את המציאות. לכן זו התשובה הנכונה.
- (4) תלמיד הנתקל בבעיה, ומחליט לפנות לדרך פיתרון המוכרת לו, גם אם יכול להיות שזו איננה יעילה לפתרון השאלה (ואם כבר להציב - אז להציב עם אסטרטגיה ולא אקראי!!). יש כאן התמודדות לקויה עם המציאות בדומה לזו שהטקסט מתאר.

18. התשובה הנכונה היא (1). הסבר:

נתמצת את הטקסט:

- בתלמוד יש דברי הלכה ואגדות. הסמיכות מצביעה לכאורה על קשר. אך במרבית המקרים קשה למצוא קשר מהותי.
- בשביל מי שמעוניין בהלכה - אגדה זה נספח. בשביל מי שמעוניין באגדה - דברי הלכה הן עודף שמקורו בעולם המעשה
- קיים פער.
- (1) בנקודה הראשונה אותה רשמנו מצוין שבמרבית המקרים קשה למצוא קשר. משמע קיימים מקומות בהן ניתן למצוא קשר. כך או כך בין אם קיימים מקומות רבים או לא, הפסקה מתייחסת לנושא. לכן זוהי התשובה הנכונה.

- (2) בנקודה השניה אותה רשמנו, מצויין כי במקרה הגרוע ביותר האגדה היא כעין נספח לדברי ההלכה. אין להסיק מכך שהיא גורעת מלימוד מהלימוד ההלכתי.
- (3) הטקסט איננו מגדיר את מערכת היחסים בין האגדה ההלכה, אלא מציג שתי גישות אפשריות ומציין שקיים פער בלבד אך לא מגדיר אותו או מרחיב בנושא.
- (4) הטקסט מצייין שקיים פער בין הלכה לאגדה, אך לא מציג גישה לפיה ניתן לגשר בין השתיים.

19. התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

נתמצת את הטקסט:

- בריאת עולם על פי מיסטיקנים אצטקים - נמצאת בחצי האי יוקטן, מתארים בה "אבני חסד" והזמן מתואר כיישות עצמאית.
 - יש מיתוסים נפוצים יותר, בהם הקורבן הוא המרכז. מאפיינים תפיסה לפיה יש נוצר מיש.
 - דוגמא בולטת - ביתור האם הגדולה שממנה נוצר היקום.
- (1) הקטע אומנם יכול לענות באופן חלקי על שאלה זו, אך במקרה וזו הייתה באמת השאלה הנשאלת - הנקודה הראשונה הייתה חסרת תכלית.
- (2) הקטע אכן עונה על שאלה זו. יש ציון של שני מיתוסי בריאה בתרבות האצטקית, ובנוגע לשני - גם ניתנת תפיסת העולם אותה הוא מייצג.
- (3) הטקסט מצייין שסיפורי בריאה המתבססים על תפיסת "יש נוצר מיש" הם נפוצים יותר. אך אין הוא מציג הסבר מדוע זה כך.
- (4) הנקודה השניה אכן עונה על שאלה זו, אך יהיה זה לא נכון להציג את הקטע כולו כתשובה לשאלה. במקרה זה, בדומה לתשובה א', הנקודה הראשונה תהיה חסרת תכלית.

20. התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

השאלה אמנם נראית עמוסה במלל מאיים, אך הפתרון הוא מאוד טכני. אנו מתבקשים לסדר 4 משפטים כך שימשיכו את הצגת הרעיון שמופיע בטקסט באופן הגיוני. לשם כך - נתמצת את הטקסט כדי להבין את במה מדובר, ונעבוד עם התשובות בדגש על מילות קישור.

1. למספר דוגמאות לשקרים, על פי ד'זרואלי, יש אולי להוסיף את המילה מיתוס.
2. מיתוס כיום - אמונה כוזבת בעיני מי שלא מאמין בה
3. אבל לא כל אמונה כוזבת היא מיתוס, דוגמאות: אמונה טפלה, או תאוריה לא מקובלת.
4. כנראה שהמילה קשורה לדרך שבה אנשים רואים את החברה שלהם וליתרון שזה מקנה להם על אחרים.

- (1) במידה ומשפט 4 ישובץ לאחר משפט 1, יקשר התוכן שלו למושג "מיתוס" האחרון עליו דנים. הבעיה - משפט 4 מתאר באופן מובהק את המושג "מיתוס" כפי שהוא לידי ביטוי בגוף הטקסט, ולא במושג המיתוס כפי שהוא בא לידי ביטוי במשפט 1.
- (2) משפטים 1 - 2 - 3, יוצרים רצף הגיוני שממשיך את הטקסט. אך משפט 4 איננו במקומו שכן הוא חוזר להגדרה הראשונית של המילה מיתוס כפי שהיא מוצגת בטקסט ללא כל קישור נאות.
- (3) משפטים 1 - 4 יוצרים רצף הגיוני. משפט 3 ששובץ לאחר מכן, יכול ליצור רצף הגיוני אך הדבר יוצר בעייתיות תחבירית. כך או כך, שיבוצו של משפט 2 בסוף התהליך איננו אפשרי.
- (4) אפשרות זו יוצרת רצף תחבירי-לוגי נכון.