

## יחידה 41

### שאלה 1

התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

1. מאחר ומוצרי החברה הם בעלי מוניטין שלילי (ביטוי רביעי) לא הגיוני כי המוצר האהוב ביותר יהיה שלה (ביטוי שני) ואף פחות הגיוני כי תוצאה זו תהיה צפויה מראש (ביטוי ראשון).
2. מאחר ומוצרי החברה הם בעלי מוניטין חיובי (ביטוי רביעי) לא הגיוני כי המוצר השנוא ביותר יהיה שלה (ביטוי שני) ואף פחות הגיוני כי תוצאה זו תהיה צפויה מראש (ביטוי ראשון).
3. מאחר ומוצרי החברה הם בעלי מוניטין חיובי (ביטוי רביעי), שכן המבוגרים אוהבים את השלגון מאוד, אין זה מעורר פליאה (ביטוי ראשון) שהשלגון הוא האהוב ביותר (ביטוי שני) על הילדים.
4. תשובה זו מציגה סתירה מפתיעה בין מוצרי חברה איכותית למידת הפופולאריות הירודה של אחד ממוצריה. זוהי התשובה הנכונה.

### שאלה 2

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. ביטוי ההשלמה הראשון מציג את השחייה הצורנית כתחום הפופולארי ביותר. הביטוי השלישי טוען כי תחום זה נוגד את ההנחה המקובלת אודות התחום הפופולארי ביותר, אולם הביטוי הרביעי מציג את מושא ההנחה זו כשחייה הצורנית.
2. על פי ביטויי ההשלמה השלישי והרביעי, תחום הספורט הפופולארי ביותר על פי ההנחה ובהתאם לצפייה בפועל הוא התעמלות קרקע. למרות זאת, על פי הביטוי הראשון, התחום הפופולארי ביותר הוא אתלטיקה קלה.
3. תשובה זו מציגה סתירה בין ההנחה המקובלת אודות הרגלי הצפייה בתחרויות לצפייה בפועל, מאחר והיא מציגה את השחייה הצורנית והתעמלות הקרקע כתחומים הפופולאריים ביותר ולא אתלטיקה כפי שגורסת הקונספציה. זוהי התשובה הנכונה.
4. על פי הביטוי הראשון, תחום הספורט הפופולארי ביותר על פי ההנחה ובהתאם לצפייה בפועל הוא שחיה צורנית. בסתירה לכך, על פי הביטוי השלישי עובדה זו תואמת את הדעה הרווחת על פיה אתלטיקה קלה היא הספורט האהוב לצפייה.

### שאלה 3

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. על פי ביטוי ההשלמה השלישי, על פי חוק זה אדם יכול להישפט עקב ביצוע עבירה. עובדה זו סותרת את הביטוי השני המגדיר חוק זה כ"ייחודי ומיוחד", מאחר וכך פועלים מרבית החוקים.
2. תשובה זו מציגה חוק יוצא דופן – על פי חוק ייחודי זה אדם יכול להישפט על כך שלא ביצע דבר ולא על קיום עבירה על החוק. זוהי התשובה הנכונה.
3. על פי המשפט, החוק חל על אנשים אשר שהו בזירת האירוע. ביטוי ההשלמה השלישי סותר הגדרה זו מאחר והוא קובע כי חוק זה שופט אנשים אשר לא היו בזירת האירוע.
4. על פי ביטוי ההשלמה השלישי, על פי חוק זה אדם יכול להישפט עקב ביצוע עבירה. עובדה זו סותרת את הביטוי השני המגדיר חוק זה כ"ייחודי ומיוחד", מאחר וכך פועלים מרבית החוקים.

## 42 יחידה

### שאלה 1

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. בתשובה זו הופרך הקשר בין הסרטן לתורשה (ביטוי ראשון). לפיכך אין זה הגיוני כי "בהתאם לזאת" (ע"פ המשפט) מומלץ ל"בעלי היסטוריה משפחתית" (ביטוי שני) להיבדק תקופתית.
2. בתשובה זו אומת הקשר בין הסרטן לתורשה (ביטוי ראשון). לפיכך אין זה הגיוני כי גילוי מוקדם "לא משפיע על" (ביטוי שלישי) המאבק במלחה.
3. תשובה זו יוצרת רצף הגיוני המציג את אימות הקשר בין הסרטן לתורשה ולכן ממליץ על בדיקה תקופתית לקבוצות הסיכון אשר מסייעת למיגור המחלה. זוהי התשובה הנכונה.
4. על פי ביטוי ההשלמה השני יצאה המלצה לכל האנשים להיבדק. המלצה זו סותרת את הביטוי השלישי, על פיו גילוי מוקדם "לא משפיע על" המאבק במחלה.

### שאלה 2

התשובה הנכונה היא (1). הסבר:

1. תשובה זו מציגה הנחה על פיה יש יותר אוהדי מכבי מאוהדי הפועל, הנחה אשר אוששה בדרכי בו רוב האוהדים היו אוהדי מכבי. זוהי התשובה הנכונה.
2. בתשובה זו, על פי ביטויי ההשלמה הראשון והשני, קיימים יותר אוהדי הפועל, אולם על פי הביטוי השלישי קיימים יותר אוהדי מכבי.
3. בתשובה זו, על פי ביטויי ההשלמה הראשון והשני, קיימים יותר אוהדי הפועל, אולם על פי הביטוי השלישי קיימים יותר אוהדי מכבי.
4. בתשובה זו, על פי ביטויי ההשלמה הראשון והשני, קיימים יותר אוהדי מכבי, אולם על פי הביטוי השלישי קיימים יותר אוהדי הפועל.

### שאלה 3

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. הדובר החליט שלא לחזור לעשן, אך הוא מציב תנאי שידידו הטוב פנחס יפסיק לעשן. במשפט הבא הוא מסביר מדוע הציב את התנאי, וטוען שהציבו כיוון שמעולם לא תלה את מעשיו במעשים של פנחס. היינו מצפים שיגיד את ההפך המוחלט, ולכן המשפט נפסל.
2. הדובר החליט שלא לחזור לעשן, גם אם ידידו פנחס יחזור לעשן – כלומר, הוא מוכן לפעול בשונה ממנו. הדבר עומד בסתירה עם המשפט השני בו מוצג ניגוד (למרות) לטענה כי תמיד הוא פעל הפוך ממנו.
3. הדובר החליט שלא לחזור לעשן, אלא אם חברו יחזור לעשן – כלומר, הוא תולה את התנהגותו בהתנהגות של חברו פנחס. במשפט השני הוא מסביר שהוא עושה כך עוד מילדות. זו התשובה הנכונה.
4. הדובר החליט שלא לחזור לעשן, לא משנה מה, והוא אף מוסיף תנאי נגדי ואומר שגם אם ידידו פנחס יפסיק לעשן, הדבר לא ישפיע על החלטתו – כלומר, הוא מוכן לפעול שלא כמו פנחס. במשפט השני הוא מספר שתמיד בחר לפעול בדיוק כמו פנחס. נוצרת סתירה, והתשובה נפסלת.

## יחידה 43

### שאלה 1

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. בתשובה זו על פי שני ביטויי ההשלמה הראשונים בוטל המאבק בחומרי הדברה, אולם על פי הביטויים השלישי והרביעי החומרים מסוכנים והמאבק בהם ימשך.
2. בתשובה זו על פי שני ביטויי ההשלמה הראשונים הוסרה התמיכה בחוק האוסר חומרי הדברה, אולם על פי הביטויים השלישי והרביעי החומרים מסוכנים והמאבק בהם ימשך.
3. בתשובה זו נוצר רצף הגיוני המציג את ביטול המאבק בחומרי ההדברה והנימוק לו ("החומרים אינם מזיקים כפי שהניחו" – ביטוי שלישי). זוהי התשובה הנכונה.
4. בתשובה זו על פי שני ביטויי ההשלמה הראשונים בוטלה התמיכה בחומרי הדברה, אולם על פי הביטויים השלישי והרביעי החומרים לא מזיקים ולכן המאבק בוטל.

### שאלה 2

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. מאחר ומעוטי האמצעים הם "בעלי מוטיבציה גדולה יותר להצליח" (ביטוי רביעי) אין זה הגיוני כי לעשירים סיכוי טוב יותר להצליח.
2. בתשובה זו מוצגים הנחה שגויה והמצב בפועל המנוגד לה – למעוטי האמצעים מוטיבציה רבה "לפרוץ את מעגל העוני" (ביטוי רביעי) ולכן עשירים לאו דווקא יצליחו יותר מעניים. זוהי התשובה הנכונה.
3. הביטוי "אך הם" הממוקם בין ביטויי ההשלמה השלישי לרביעי מרמז על ניגוד בין שניהם, אולם שני הביטויים מציגים חסרונות של בעלי האמצעים (חסרי אמצעים וחסרי מוטיבציה) כך שהמשפט הנוצר איננו נכון תחבירית.
4. שני ביטויי ההשלמה הראשונים מציגים מצב בו לעשירים סיכוי קטן יותר להצליח, אולם שני הביטויים האחרונים מציגים רק חסרונות של מיעוטי האמצעים ולא יתרון על פני העשירים.

### שאלה 3

התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

1. ביטויי ההשלמה הראשון מרמז על הסתייגות מהשיפור במעמד האישה, אולם הסתייגות זו לא מופיעה במשפט ובמקומה מתוארות נשים הנושאות בעמדות בכירות (ביטוי רביעי).
2. ביטויי ההשלמה השלישי והרביעי מציגים מצב בו נדיר לראות נשים בעלות הישגים. עובדה זו סותרת את הביטוי הראשון ("על אף"), המציג מצב זה כמנוגד לשיפור "הזניח" (ביטוי שני).
3. על פי ביטויי ההשלמה הרביעי נשים משתלבות במשרות בכירות ומכובדות. ביטוי זה סותר את שני הביטויים הראשונים המציגים מצב בו חל שיפור קטן במעמד האישה.
4. בתשובה זו נוצר רצף הגיוני המציג את השיפור במעמד האישה ותוצאתו – נשים במשרות ועמדות בכירות (ביטוי רביעי). זוהי התשובה הנכונה.

## יחידה 44

### שאלה 1

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. מאחר ותחנות הרדיו מושפעות מגורמים שונים בבחירת השירים (ביטוי רביעי) אין הטענה כי ככל ששיר מושמע יותר הוא איכותי יותר כפי שנטען על ידי הביטוי השלישי.
2. מאחר ואיכות המוזיקה היא הגורם היחיד המשפיע על השמעת שיר (ביטוי רביעי) ההנחה כי ככל ששיר מושמע יותר הוא איכותי יותר נכונה ולא "מופרכת לחלוטין" כפי שנטען בביטוי השלישי.
3. תשובה זו מציגה רצף הגיוני על פיו מאחר ומרבית תושבי המדינה מאזינים לרדיו ככל ששיר מושמע יותר כך רבים יותר יכירו אותו. זוהי התשובה הנכונה.
4. מאחר וידוע כי הרדיו הוא כלי המדיה הנפוץ ביותר (ביטוי רביעי) ההנחה כי ככל ששיר מושמע יותר הוא מוכר ליותר אנשים נכונה ולא בלתי מבוססת כפי שנטען בביטוי השלישי.

### שאלה 2

התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

1. מאחר ו"הביצה לא" (ביטוי ראשון) קדמה ל"תרנגולת" (ביטוי שני) הרי שהתרנגולת כבר נבראה ואין צורך לשאול מהיכן הגיעה (ביטוי רביעי).
2. מאחר וה"תרנגולת לא" (ביטוי ראשון) קדמה ל"ביצה" (ביטוי שני) הרי שהביצה כבר נבראה ואין צורך לשאול מהיכן הגיעה (ביטוי רביעי).
3. שלושת הביטויים הראשונים עוסקים בשאלת המוצא של הביצה. לאחריהם פונה המשפט לסוגיה ההפוכה ("ואם המצב הפוך"), כלומר שאלת התרנגולת, אולם על פי הביטוי הרביעי שוב עומדת הביצה במרכז השאלה.
4. התשובה דנה בסוגיה הפרדוקסאלית המוצגת בפתיחתה ומציגה את שני הטיעונים המנוגדים – אם הביצה הייתה הראשונה איננו יודעים מה מקורה, ואם התרנגולת הייתה הראשונה איננו יודעים מהיכן זו הופיעה. זוהי התשובה הנכונה.

### שאלה 3

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. רבים לא רצו לראות את גיא נבחר. במשפט השני מסבירים ואומרים שזה מפני שהוא הצליח בעבר בתפקידים דומים. כמובן שאין הגיון בדברים, אם גיא הצליח – היינו מצפים שרבים יתמכו בו.
2. אף אחד לא רצה שגיא ייבחר. זאת למרות שהוא הצליח בתפקידים דומים. המשפט הגיוני וזו התשובה הנכונה.
3. רבים רצו שגיא ייבחר. ההשלמה הבאה אומרת "משום", ולכן אנו מצפים שיהיה הסבר הגיוני (סיבה ותוצאה), אך במקום זאת נאמר שהוא לא הצליח בתפקידים דומים, נוצרת סתירה, והתשובה נפסלת.
4. אף אחד לא רצה שגיא ייבחר. ההשלמה הבאה אומרת "עקב", ולכן אנו מצפים שיהיה הסבר הגיוני (סיבה ותוצאה), אך במקום זאת נאמר שהוא לא הצליח בתפקידים דומים, נוצרת סתירה, והתשובה נפסלת.

## יחידה 45

### שאלה 1

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. מאחר ועל פי ביטויי ההשלמה הראשון והשני קיימות הוכחות חותכות למעילה, אין זה הגיוני כי תישקל סגירת התיק ללא הגשת תביעה (ביטוי רביעי).
2. בתשובה זו מוצגת ההסתייגות מהמשך החקירה – אין הוכחות חותכות לכך שהתקיימה מעילה. זוהי התשובה הנכונה.
3. מאחר ועל פי הביטויים הראשון והשני אין הוכחה לכך שמנהל הבנק מעל, אין זה הגיוני כי הוחלט על הגשת כתב אישום כנגדו (ביטוי רביעי).
4. מאחר וקיימת הוכחה לכך שמנהל הבנק לא מעל (ביטוי שני) אין זה הגיוני כי הוחלט על פתיחת חקירה כנגדו (ביטויים שלישי ורביעי).

### שאלה 2

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. תשובה זו איננה נכונה תחבירית עקב השימוש בביטוי ההסתייגות "אך היא" בחלקו השני של המשפט. הביטוי מעניק לביטוי ההשלמה הרביעי אופי מנוגד לביטוי ההשלמה השלישי, בעוד שניהם מחזקים האחד את השני ומשמשים כסיבות לכישלון השביתה. על פי ביטוי ההשלמה השני השביתה הייתה הצלחה עבור השובתים, אולם בסתירה לכך ע"פ הביטוי הרביעי היא לא השיגה את מטרות השובתים.
2. תשובה זו מציגה את המצב שגררה השביתה – למרות הסכמת הציבור עם מטרותיה היא הסבה אי נוחות מאחר ושיבשה את סדר היום במדינה. זוהי התשובה הנכונה.
3. אין זה הגיוני כי שביתה אשר מציגה את ראש הממשלה באור שלילי בעיני הציבור (ביטוי רביעי) תחשב בעיניו כחיובית (ביטוי ראשון).

### שאלה 3

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. לפי הביטויים הראשון והשני אהבה באה בעקבות נתינה, ולכן חיבה לא גורמת לאדם לרצות להעניק, אלא להפך.
2. לפי הביטויים הראשון והשני אהבה באה בעקבות נתינה ולכן זהו רצף הגיוני בו חיבה לא בהכרח גורמת לנתינה. זוהי התשובה הנכונה.
3. על פי שני ביטויי ההשלמה הראשונים, האהבה מביאה נתינה. לפיכך שני הביטויים האחרונים סותרים דעה זו עקב קביעתם כי נתינה מרובה מגבירה את האהבה.
4. שני ביטויי ההשלמה הראשונים עוסקים ביחסי הגומלין שבין אהבה לנתינה ואילו שני הביטויים האחרונים מתיימרים לפרש יחס זה אולם עוסקים רק בנתינה.

## יחידה 46

### שאלה 1

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. על פי ביטוי ההשלמה השלישי נהג המעסיק בעובד באופן תקין, אולם על פי שאר הביטויים לא היה העובד תובע לו היה המעסיק נוהג בו ביושרה ולכן החליט לתבוע.
2. שלושת ביטויי ההשלמה הראשונים מציגים מצב בו העובד לא התכוון לתבוע את מעבידו, אולם הביטוי הרביעי מציג מצב בו העובד בחר לתבוע אך חזר בו.
3. בתשובה זו מוצגת הבחירה אשר עמדה בפני העובד, הבחירה בה בחר והסיבה לבחירתו – העובד בחר לתבוע מאחר ומעסיקו זלזל בו. זוהי התשובה הנכונה.
4. ביטוי ההשלמה הראשון ("היה") יוצר משמעות על פיה בחר העובד שלא לתבוע את מעסיקו, אולם שלושת הביטויים הבאים סותרים בחירה זו בהציגם את החלטת העובד לתבוע.

### שאלה 2

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. מאחר ותכונה רצסיביות היא "בעלת השפעה קטנה יותר" (ביטוי שני) אין זה הגיוני כי תכונות אלו ינצחו (ביטוי רביעי).
2. מאחר ותכונה רצסיבית היא השלטת על פי הביטויים הראשון והשני, אין זה הגיוני כי תכונות אלו יובסו (ביטוי רביעי).
3. התשובה מתארת את היררכיית התכונות בגופנו, כאשר התכונה הדומיננטית, בהתאם לשמה, היא העיקרית. בהתאם להיגיון זה, במאבק התכונות בגופנו ינצחו התכונות הדומיננטיות. זוהי התשובה הנכונה.
4. מאחר ותכונה רצסיבית היא השלטת על פי הביטויים הראשון והשני, אין זה הגיוני כי תכונות אלו יובסו (ביטוי רביעי).

### שאלה 3

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. על סמך הפתיחה אנו מבינים כי חוסר לחץ מביא לביצועים גבוהים בפעולות מוכרות, ונמוכים בפעולות חדשות. סיון הצליחה במשימה מוכרת תחת לחץ. זה סותר את המשפט הראשון, ולכן לא מתיישב עם ההשלמה השנייה (ניתן להבין), כך שהתשובה נפסלת.
2. על סמך הפתיחה אנו מבינים כי חוסר לחץ מביא לביצועים גבוהים בפעולות מוכרות, ונמוכים בפעולות חדשות. סיון נכשלה במשימה חדשה תחת לחץ. זה מתאים למשפט הראשון, ולכן לא מתיישב עם ההשלמה השנייה (לא ניתן להבין), כך שהתשובה נפסלת.
3. על סמך הפתיחה אנו מבינים כי לחץ רב מביא לביצועים גבוהים בפעולות מוכרות, ונמוכים בפעולות חדשות. סיון נכשלה במשימה מוכרת תחת לחץ. זה סותר את המשפט הראשון, ולכן מתיישב עם ההשלמה השנייה (לא ניתן להבין). זו התשובה הנכונה.
4. על סמך הפתיחה אנו מבינים כי לחץ רב מביא לביצועים גבוהים בפעולות מוכרות, ונמוכים בפעולות חדשות. סיון נכשלה במשימה מוכרת תחת לחץ. זה סותר את המשפט הראשון, ולכן מתיישב עם ההשלמה השנייה (ניתן להבין), כך שהתשובה נפסלת.

## יחידה 47

### שאלה 1

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. אין זה הגיוני כי שוחרי איכות סביבה (ביטוי שלישי) ירוויחו כלכלית מביעור יערות גשם (ביטוי שני) מאחר ואין להם אינטרס כלכלי מביעור יערות אלו.
2. אין זה הגיוני כי בהרצאה ששמה מרמז על צמצום נזקים אקולוגיים (ביטוי ראשון) יפרט המרצה על הדרכים להגדיל נזקים אלו (ביטוי רביעי).
3. בתשובה זו נוצרת התאמה בין שם ההרצאה לנושאים הנידונים בה – ההשפעות החברתיות הנגרמות עקב ביעור היערות ואופן צמצומם. זוהי התשובה הנכונה.
4. אין זה הגיוני כי בהרצאה המפרטת נזקים פוטנציאליים לכלכלה (ביטוי ראשון) יפרט המרצה על הדרכים להגדיל נזקים אלו (ביטוי רביעי). לכן אין זו התשובה הנכונה.

### שאלה 2

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. בתשובה זו העובדה שאנרגיה סולארית מזהמת פחות מוצגת באמצעות ביטוי ההשלמה השני ("למרות ש...") כחסרון.
2. תשובה זו מציגה את יתרונות האנרגיה הסולארית אך מסתייגת מהפיכתה למקור אנרגיה מרכזי עקב מחירן הגבוה של תשתיות הפקתה. זוהי התשובה הנכונה.
3. בתשובה זו אחד מיתרונותיה של האנרגיה הסולארית מוצג כמנוגד לשני (באמצעות הביטויים הראשון והשני) ומחיר התשתיות הגבוה מיוחס באופן בלתי הגיוני כסיבה למרכזיותה.
4. בתשובה זו ביטויי ההשלמה הראשון והשני מתייחסים ליתרונותיה של האנרגיה הסולארית כחסרונות עקב אופיים המסתייג ("אמנם" ו"אף על פי ש...").

### שאלה 3

התשובה הנכונה היא (1). הסבר:

1. אין צורך בשיטות טיפול חדשות. החלק השני מספק הסבר בצורת קשר של סיבה ותוצאה, וטוען שהדרכים הקיימות טובות מספיק. זו התשובה הנכונה.
2. יש צורך בטיפולים חדשניים. ההשלמה הבאה אומרת "אף על פי" – קשר של ניגוד, ולכן נצפה שיאמרו לנו – אף על פי שהשיטות הישנות טובות, אך נאמר לנו בדיוק ההפך, והתשובה נפסלת.
3. אין צורך בשיטות שאינן מוכרות. החלק השני מדבר על שיטות חדשות, ולא על שיטות מוכרות או לא מוכרות, על כן לא ניתן להקיש מהחלק הראשון על השני, והתשובה נפסלת.
4. יש לטפל מסורתית בתופעה. ניתן לצפות שיאמרו לנו שזאת בגלל שהדרכים החדשות אינן טובות (סיבה ותוצאה), אך במקום קישור של סיבה ותוצאה כמו המילה בגלל, מופיעה המילה חרף שמהווה ניגוד, ולכן התשובה נפסלת.

## יחידה 48

### שאלה 1

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. ביטוי ההשלמה השני מציג שיט עם הזרם לכיוון מזרח ואילו הביטוי השלישי מציג שיט כנגד הזרם. אין זה הגיוני כי שיט עם הזרם "יארך זמן רב יותר" (ע"פ המשפט) משיט כנגד הזרם.
2. בתשובה זו מוצגת עובדת כיוון זרימת הזרם ("צפונה", ביטוי ראשון) והשפעותיה – שיט לכיוון המנוגד לזרם ייקח זמן רב יותר כאשר הסירה משקיעה את אותו המאמץ בשני הכיוונים. זוהי התשובה הנכונה.
3. בתשובה זו קיים זרם מצפון לדרום. אין זה הגיוני כי בשני משטים, האחד עם הזרם והשני מנוגד לו ונמשכים זמנים שונים, תתאמץ הסירה באופן רב יותר דווקא כשהיא שטה עם הזרם (ביטוי רביעי).
4. בתשובה זו קיים זרם מדרום לצפון. אין זה הגיוני כי שייט עם הזרם ("צפונה", ביטוי שני) יארך יותר משיט נגדו (ביטוי שלישי) ואין זה הגיוני כי הסירה תתאמץ באופן זהה בשני המשטים.

### שאלה 2

התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

1. ביטוי ההשלמה הראשון ("למרות") מייצג הסתייגות מיתרונות נורת הלהט, זאת בניגוד לביטויים השלישי והרביעי אשר מצביעים על שכיחותה.
2. ביטוי ההשלמה הראשון ("בהשפעת") מרמז כי למחקר אודות יתרונות נורת הלהט השפעות על שכיחות השימוש בה, אולם בסתירה לכך על פי הביטוי הרביעי נורה זו עודנה נדירה.
3. ביטוי ההשלמה הראשון ("בעקבות") מרמז כי למחקר אודות יתרונות נורת הפלורסנט השפעות על שכיחות השימוש בה, אולם הביטויים השלישי והרביעי מציגים את נורת הלהט כנפוצה.
4. בתשובה זו מוצג הניגוד בין יתרונה של נורת הפלורסנט לבין השימוש הנדיר בה בישראל. זוהי התשובה הנכונה.

### שאלה 3

התשובה הנכונה היא (1). הסבר:

1. תשובה זו יוצרת התאמה בין מטרת מפלגת הפועלים לאינטרס מצביעיה – מאחר והמפלגה פועלת להעלאת שכר המינימום, ומאחר ושכר עובדי התברואה צמוד לשכר זה, רבים מהם יצביעו למפלגה. זוהי התשובה הנכונה.
2. שני ביטויי ההשלמה הראשונים מציגים את השמירה על שכר המינימום כאחת ממטרות המפלגה. לפיכך יוצר הביטוי הרביעי סתירה בהציגו מצב בו עובדי התברואה, אשר שכרם צמוד למינימום (ביטוי שלישי), לא יצביעו למפלגה.
3. אין זה הגיוני כי "הורדת שכר המינימום" (ביטוי ראשון) מהווה צעד המיועד להגדלת הרווחה (ביטוי שני) מאחר והמרוויחים שכר זה ירוויחו פחות.
4. מאחר ועל פי שלושת ביטויי ההשלמה הראשונים המפלגה מאיימת בקיצוץ שכר ועובדים על עובדי התברואה, אין זה הגיוני כי בקרבם יהיה אחוז הצבעה גבוה למפלגה זו (ביטוי רביעי).



## יחידה 49

### שאלה 1

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. אין זה הגיוני כי עדי תפסיק להתאמן עקב חרדה לשלום רגליה (ביטויים שלישי ורביעי) מאחר והפעילות מועילה לרגלים (ביטוי שני).
2. אין זה הגיוני כי עדי תפסיק להתאמן עקב חרדה לשלום ליבה (ביטויים שלישי ורביעי) מאחר והפעילות מועילה ללב (ביטוי ראשון).
3. בתשובה זו מוצגות שתי ההשפעות המנוגדות של פעילות מאומצת, האחת חיובית והשנייה שלילית, וההחלטה אשר קיבלה עדי לאור מידע זה – הפסקת הפעילות לטובת שמירה על רגליה. זוהי התשובה הנכונה.
4. בתשובה זו מוצגות שתי ההשפעות המנוגדות של פעילות מאומצת, האחת חיובית והשנייה שלילית, וההחלטה אשר קיבלה עדי לאור מידע זה – הפסקת הפעילות לטובת שמירה על רגליה.

### שאלה 2

התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

1. מאחר והוכרז על הרווח הגבוה וחלוקתו (ביטויים שני ושלישי), לא "קשה" (ביטוי ראשון) להסביר את האווירה השמחה אשר שררה במשרד.
2. מאחר והוכרז על הפסדים וקיזוז שכר (ביטויים שני ושלישי), לא "קל" (ביטוי ראשון) להסביר את האווירה השמחה אשר שררה במשרד.
3. מאחר והוכרז על הרווח הגבוה וחלוקתו (ביטויים שני ושלישי), לא "קל" (ביטוי ראשון) להסביר את האווירה המדוכדכת אשר שררה במשרד.
4. תשובה זו מציגה ניגוד בין הבשורה הטובה על הרווח וחלוקתו לבין האווירה הקודרת ששררה במשרד. זוהי התשובה הנכונה.

### שאלה 3

התשובה הנכונה היא (1), הסבר:

1. התחזיות צפו ירידה בשיעור הריבית שתוביל לירידה בדמי הניהול. הנגיד פעל בניגוד לתחזית בכך שהשאיר את הריבית קבועה שמשמעותה- דמי הניהול לא יפחתו. לכן ניתן לומר שהחלטתו מנוגדת לרצון הציבורי להפחתת דמי הניהול. זו התשובה הנכונה.
2. התחזיות צפו עליה של הריבית אשר תעלה את דמי הניהול. בפועל הנגיד פעל לפי התחזיות. לכן, המילה "בניגוד" בתחילת המשפט איננה מתאימה, כי אין כלל ניגוד במשפט, וגם המילה "הפתיע" איננה מתאימה כי אין כל הפתעה בהחלטת הנגיד.
3. בדומה לתשובה 2, כאן התחזיות דיברו על ירידה ואכן הודיע הנגיד על ירידה, לכן המילים "בניגוד" ו"הפתיע" אינן מתאימות.
4. בניגוד לתשובה (1), ניתן להבין כי היות והריבית נשארה קבועה, לא ירדו דמי הניהול ולכן החלטת הנגיד מנוגדת לרצון הציבורי ולא תומכת בקריאה הציבור.

## יחידה 50

### שאלה 1

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. על פי שני ביטויי ההשלמה הראשונים השכפול לא הביא להישגים המצופים, זאת בסתירה לשני הביטויים הבאים המתייחסים אליו כהצלחה הטומנת סכנה בחובה.
2. בתשובה זו מוצגים שני הפנים של סוגיית השכפול – מחד פריצת דרך מדעית העשויה לקדם נושאים רבים, אך מאידך טומנת איומים רבים. זוהי התשובה הנכונה.
3. אין זה הגיוני כי תרחישים שליליים (ביטוי רביעי) יוגדרו כהישג (ביטוי שלישי).
4. השכפול מוגדר על פי ביטוי ההשלמה השלישי כדבר חיובי הטומן סכנה בחובו. לאור הגדרה זו אין זה הגיוני שהשלכות השכפול יביאו תרחישים חיוביים (ביטוי רביעי).

### שאלה 2

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. לפי הביטוי הראשון, שמו של הדובר רשום על ארבעה תיקים ולכן לא יתכן שבביטוי השלישי נעשה שימוש ב "אילו" הרי ידוע שהשם כבר רשום. לפיכך, התשובה נפסלת.
2. בתשובה זו מוצג מצב פשוט באופן מורכב – תיק הדובר הוא היחיד שבארון ושמו רשום עליו. לפיכך, גם אם לא היה רשום השם על התיק ניתן היה לזהות את בעליו. זוהי התשובה הנכונה.
3. בתשובה זו הביטויים השלישי והרביעי יוצרים מצב לא הגיוני בכך שמציגים סיטואציה בה לא ניתן לדעת מי הוא בעליו של התיק גם אם שם בעליו רשום עליו.
4. ביטוי ההשלמה השלישי יוצר סתירה עם הביטויים הראשון והשני מאחר והוא מציג מצב בו השם לא רשום על התיק ("אילו" היה רשום שמי...") – ביטוי שלישי וע"פ (משפט).

### שאלה 3

התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

1. הצהרת ראש ממשלת פוליניזיה כי לא יהסס להיכנס לעימות צבאי כנגד מיקרונייה הייתה צריכה להפתיע את היועצים הצבאיים אשר סוברים כי בעימות כזה תצא מיקרונייה וידיה על ראשה- כלומר, תצא מופסדת ועל כן היועצים צריכים להיות מופתעים מהחלטה שכזו.
2. בדומה לתשובה (1) הצהרת ראש ממשלת פוליניזיה כי לא יהסס להיכנס לעימות צבאי, לא הייתה צריכה להפתיע את היועצים הצבאיים אם הם סברו כי בעימות כזה תצא פוליניזיה מנצחת.
3. הצהרת ראש ממשלת פוליניזיה כי לא ימהר להיכנס לעימות צבאי לא הייתה צריכה להפתיע את היועצים הצבאיים אם הם סוברים כי בעימות כזה תצא פוליניזיה מפסידה.
4. התשובה הנכונה. הצהרת ראש הממשלה כי לא ימהר להיכנס לעימות צבאי לא צריכה להפתיע את היועצים הצבאיים אשר סוברים כי במקרה של עימות צבאי תצא פוליניזיה מופסדת.