

יחידה 21

שאלה 1

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. על פי הביטוי השני מצהיר השר כי לא פירש נכונה את המצב ועל פי הביטוי השלישי טוענת המתלוננת כי היא זו אשר לא פירשה אותו נכון. לעומת זאת, בביטוי הרביעי טוענת המתלוננת כי על השר לא "להפיל את האשמה על כתפיה", טענה אשר איננה תואמת את נשיאת האשמה ההדדית המתקיימת בביטויים הקודמים.
2. תשובה זו מציגה רצף הגיוני בו מאשימים השר והמתלוננת זה את זה. השר טוען שהטענות כלפיו מומצאות וכי המתלוננת לא פירשה את המצב כשורה ובתגובה טענה המתלוננת כי השר הוא זה אשר פירש לא נכון את המצב ולכן עליו לתת את הדין למעשיו. זוהי התשובה הנכונה.
3. על פי שני ביטויי ההשלמה הראשונים מקבל השר את ההאשמות המופנות, אולם על פי שני הביטויים האחרונים המתלוננת מתייחסת לשר כאילו לא קיבל את האשמה על עצמו.
4. על פי ביטוי ההשלמה הראשון מקבל על עצמו השר את הטענות מאחר והן "מוצדקות", אולם משאר הביטויים משתמע כי המתלוננת לא פירשה כשורה את המצב ולכן החליטה לבטל את התלונה.

שאלה 2

התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

1. על פי שלושת הביטויים הראשונים, עקב ההפגנות ביטל ראש הממשלה את ההחלטה, אולם בביטוי הרביעי מביעים המפגינים מורת רוח מכישלון מאבקם.
2. על פי ביטוי ההשלמה השני ההפגנות נערכו בעד קיום ההחלטה, אולם על פי הביטוי הרביעי הפגנות אלו היו הפגנות מחאה.
3. על פי שלושת הביטויים הראשונים עקב הפגנות התמיכה החליט ראש הממשלה לקיים את תוכניתו, אולם על פי הביטוי הרביעי הפגינו המפגינים מורת רוח מחוסר ההתחשבות של ראש הממשלה בבחוריו.
4. תשובה זו יוצרת רצף הגיוני בו חרף ההפגנות החליט ראש הממשלה לבצע את תוכניתו, ולכן עלתה הטענה כי ראש הממשלה איננו מתחשב ברגשות הציבור. זוהי התשובה הנכונה.

שאלה 3

התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

1. ביטוי ההשלמה הראשון מציג את אופן חישוב הדופק ה"מינימאלי" ואילו הביטוי השלישי מכנה את תוצאת החישוב דופק "מקסימאלי".
2. ביטוי ההשלמה הראשון מציג את אופן חישוב הדופק ה"מקסימאלי" ואילו הביטוי השלישי מכנה את תוצאת החישוב דופק "מינימאלי".
3. ביטוי ההשלמה השני מציג את אופן חישוב הדופק על ידי הפחתת גיל הנבדק מ- 220 ואילו הביטוי הרביעי מציג תוצאה אשר תושג באמצעות הוספת גיל הנבדק ל- 220.
4. תשובה זו יוצרת רצף הגיוני המציג את אופן חישוב הדופק המינימאלי של אדם בהתאם לגילו. הדוגמא מתייחסת לאופן חישוב הדופק של אדם בן 23, זאת באמצעות הפחתת גילו מנתון קבוע (220) אשר מביא לתוצאה של 197. זוהי התשובה הנכונה.

יחידה 22

שאלה 1

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. על פי ביטוי ההשלמה השלישי המטוסים לא הפציצו את מסילות הברזל אולם הביטוי הרביעי שואל מה היה קורה אם לא היו מפציצים.
2. בתשובה זו נוצר רצף הגיוני המציג מצב אשר התרחש בעבר, אופן התנהלותו ותהייה אודות התנהלות אלטרנטיבית של האירועים – מטוסי בנות הברית טסו מעל למסילות הברזל אך בחרו שלא להפציץ, ולפיכך עולה השאלה מה היה קורה לו בחרו שכן להפציץ מסילות אלו. זוהי התשובה הנכונה.
3. על פי ביטוי ההשלמה השלישי המטוסים לא הפציצו את מסילות הברזל אולם הביטוי הרביעי שואל מה היה קורה אם לא היו מפציצים.
4. על פי ביטוי ההשלמה השלישי המטוסים לא הפציצו את מסילות הברזל אולם הביטוי הרביעי שואל מה היה קורה אם לא היו מפציצים.

שאלה 2

התשובה הנכונה היא (1). הסבר:

1. תשובה זו יוצרת רצף הגיוני המציג את תחושת אשמה של גורדון המנוגד לעובדה שמותו של צ'ארלי היה בלתי נמנע. זוהי התשובה הנכונה.
2. בתשובה מוצג מצב בו מותו של צ'ארלי היה צפוי, אולם למרות זאת חש גורדון "עלבון" (ביטוי רביעי). אמנם תשובה זו נכונה תחבירית, אולם רגש זה איננו הרגש ההגיוני לחוש במצב שכזה.
3. על פי ביטוי ההשלמה השני מותו של צ'ארלי כאשמתו של גורדון, אולם גורדון מוצג כ"שמח". אמנם תשובה זו נכונה תחבירית, אולם רגש זה איננו הרגש ההגיוני לחוש במצב שכזה.
4. ביטוי ההשלמה השני מציג את מותו של צ'ארלי כפרי תכנונו של גורדון אולם על פי הביטוי הרביעי חש גורדון הפתעה בעקבות המוות.

שאלה 3

התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

1. על פי ביטוי ההשלמה השני זכה שר האוצר בתגובות "אוהדות", אולם על פי הביטוי הרביעי נאלץ להתפייס עם מגזרים שונים, פיוס אשר איננו תואם את היחס האוהד לו זכה השר.
2. בביטוי הראשון מופיעה מילת ניגוד, אך למעשה אין צורך בניגוד בין התגובות המפייסות של הציבור להצהרות המפויסות של השר.
3. בביטוי הראשון מובע קשר של סיבה ותוצאה "בשל", שאינו מתאים לשאר המשפט לפיו השר יאלץ לצאת בהצהרות מפויסות (ולא לוחמניות) בגלל הביקורת.
4. תשובה זו יוצרת רצף הגיוני המציג מצב בו נאלץ שר האוצר להתפייס עם מגזרים שונים עקב ביקורת אשר הופנתה כלפיו. זוהי התשובה הנכונה.

יחידה 23

שאלה 1

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. שני הביטויים הראשונים מציגים מצב בו המרכז הארצי מנסה להכשיל את הנבחנים. הביטוי השלישי טוען כי התנהלות זו היא בהתאם לדעה הרווחת, אולם על פי הביטוי הרביעי הדעה הרווחת היא כי המרכז מנסה לעזור לנבחנים.
2. תשובה זו יוצרת רצף הגיוני המציג את כוונתו של המרכז הארצי – המרכז מנסה לעזור לנבחנים ולא, כפי שרווחת הדעות, להכשילם. זוהי התשובה הנכונה.
3. שני הביטויים הראשונים מציגים מצב בו המרכז הארצי מנסה לעזור לנבחנים. הביטוי השלישי טוען כי התנהלות זו היא בהתאם לדעה הרווחת. אולם על פי הביטוי הרביעי, הדעה הרווחת היא כי המרכז מנסה להכשיל את הנבחנים.
4. שני הביטויים הראשונים מציגים מצב בו המרכז הארצי מנסה לעזור לנבחנים. הביטוי השלישי טוען כי התנהלות זו היא בניגוד לדעה הרווחת. אולם על פי הביטוי הרביעי, הדעה הרווחת היא כי המרכז מנסה לעזור לנבחנים.

שאלה 2

התשובה הנכונה היא (1). הסבר:

1. תשובה זו יוצרת רצף הגיוני המציג שתי דעות סותרות אודות משחק השש-בש – משחק מחשבה או מזל. בחלקה השני של התשובה הפרשנים טוענים כי המשחק דורש מחשבה, אך להערכתם יקבע בית המשפט עמדה מנוגדת לדעתם ויקבע כי זהו משחק מזל. זוהי התשובה הנכונה.
2. ביטוי ההשלמה השלישי קובע כי המשחק הוא משחק אינטלקטואלי אולם על פי הביטוי הרביעי תבחר "האופציה הראשונה", כלומר יקבע כי השש-בש הוא משחק "מזל גרידא" (ביטוי ראשון).
3. ביטוי ההשלמה השלישי קובע כי המשחק הוא משחק אינטלקטואלי אולם על פי הביטוי הרביעי תבחר "האופציה השנייה", כלומר יקבע כי השש-בש הוא משחק "מזל גרידא" (ביטוי שני).
4. ביטוי ההשלמה השלישי מתנגד לערכו האינטלקטואלי של השש-בש, אולם על פי הביטוי הרביעי תבחר "האופציה הראשונה", כלומר יקבע כי השש-בש הוא משחק "מחשבה" (ביטוי ראשון).

שאלה 3

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. ביטוי ההשלמה השני מציג את האמן כאחד אשר זכה לתהילה בחייו בניגוד לאמנים אחרים, אולם הביטוי השלישי מציג אמנים אחרים אשר אף הם זכו להוקרה בחייהם.
2. תשובה זו יוצרת רצף הגיוני המציג את הניגוד בין האמן המדובר לאמנים אחרים ואת הניגוד בין מצבו למצב רוחו – על אף שהיה מפורסם בימי חייו בניגוד לאמנים אחרים, היה מדוכדך. זוהי התשובה הנכונה.
3. על פי הביטויים השני והשלישי לא זכה האמן להצלחה בניגוד לאמנים אחרים. הביטוי הראשון מרמז על הסתייגות מהביקורות השליליות אשר מוצגות בביטויים השני והשלישי, אולם הביטוי הרביעי מציג מצב בו האומן נכנע והחליט לוותר על עיסוקו בתחום.
4. על פי הביטויים השני והשלישי זכה האמן להצלחה מרובה בימי חייו בניגוד לאמנים אחרים, אולם על פי הביטוי הראשון הצלחה זו היא שהביאה אותו לתחושת דכדוך.

יחידה 24

שאלה 1

התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

1. על פי הביטוי השלישי, אמירת המורה השפיעה לטובה על התלמיד, אולם על פי הביטוי הרביעי הישגיו הלכו והידרדרו.
2. על פי שלושת הביטויים הראשונים המורה לא הבטיח את הצלחת התלמיד גם לאחר מאמץ ולכן התלמיד דוכדך. למרות זאת, הביטוי הרביעי מתאר את הצלחתו של התלמיד בלימודיו.
3. על פי שלושת הביטויים הראשונים המורה לא תמך בתלמיד והוריד את רוחו. למרות זאת, הביטוי הרביעי מתאר את הצלחתו של התלמיד בלימודיו ואמונתו בעצמו.
4. תשובה זו יוצרת רצף הגיוני המציג את דעתו של המורה אודות משמעות חיזוק בטחון העצמי של התלמיד, אולם בניגוד לדעתו חיזוק זה לא סייע להצלחת התלמיד. זוהי התשובה הנכונה.

שאלה 2

התשובה הנכונה היא (1). הסבר:

1. בתשובה זו נוצר רצף ביטויים חיובי של המפקד אודות חיילים משקיעים – חיילים אלו הם טובים יותר, המובחרים ביותר ואלו אשר מקדמים את המדינה. זוהי התשובה הנכונה.
2. המפקד מציג בביטויים הראשון, השני והרביעי ספקות וכינויים שליליים המכוונים כלפי חיילים משקיעים. אין זה הגיוני כי אלו האנשים אשר יביאו לשגשוגה של המדינה (ביטוי שלישי).
3. בשני ביטויי ההשלמה הראשונים חולק המפקד מחמאות לחיילים המשקיעים, אולם בסתירה לכך, הביטויים השלישי והרביעי משמיצים אותם.
4. בביטויי ההשלמה הראשון והשלישי משמיץ המפקד את החיילים המשקיעים, אולם בסתירה לכך, הביטויים השני והרביעי מחמיאים להם.

שאלה 3

התשובה הנכונה היא (1). הסבר:

1. בתשובה זו מוצגת ההשערה כי קריאה מרובה מביאה לחשיבה מהירה, הנחה אשר אומתה בביטוי ההשלמה השלישי. זוהי התשובה הנכונה.
2. בתשובה זו מוצגת ההשערה כי קריאה מועטה מביאה לחשיבה איטית. ההשערה מאומתת בביטוי ההשלמה השלישי, אולם בסתירה לכך מוצגת כ"מוטעית" על פי הביטוי הרביעי.
3. בתשובה זו מוצגת ההשערה כי קריאה מרובה מביאה לחשיבה איטית. הנחה זו הופרכה על פי ביטוי ההשלמה השלישי, אולם בסתירה לכך מוצגת כ"נכונה" על פי הביטוי הרביעי.
4. בתשובה זו מוצגת ההשערה כי קריאה מעטה מביאה לחשיבה מהירה. הנחה זו מאומתת בביטוי ההשלמה השלישי, אולם בסתירה לכך מוצגת כ"מוטעית" על פי הביטוי הרביעי.

יחידה 25

שאלה 1

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. נאמר כי חברי שבט ה"שקרניקים" תמיד דוברי שקר בינם לבין עצמם. אלון והשואל שניהם חברים בשבט זה, על כל אין סיבה לשופט לקבל את גרסתו של אלון.
2. מוצג לנו קשר סיבה ותוצאה (המילה כיוון), אך לא ניתן להסיק שום דבר מן הנאמר: השקרניקים משקרים באופן שאינו ניתן לצפייה (לעיתים) ולא ידועה זהותו של השואל. על כן השופט לא יכול להסיק מסקנות על סמך נתונים אלו בלבד, ולא ניתן להציג את הקשר כך שאחד הוביל לשני.
3. נאמר כי חברי שבט ה"שקרניקים" תמיד דוברי אמת בינם לבין עצמם. אלון והשואל שניהם חברים בשבט זה, על כל השופט בחר לקבל את גרסתו של אלון. זו התשובה הנכונה.
4. הבעיה במשפט נוצרת בגלל ההשלמה השלישית. צריך להופיע קשר של הוספת עובדה, אך המילים "על אף" מייצגות סתירה, ובכך פוסלות תשובה זו.

שאלה 2

התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

1. לא הגיוני כי רמת אלימות "נמוכה מתמיד" (ביטוי ראשון) תעורר ביקורת ותשפיע לרעה על התנהגות הילדים (ביטויים שלישי ורביעי).
2. לא הגיוני כי בחלקו הראשון של המשפט זוכה האלימות הגבוהה ל"ביקורת רבה" (ע"פ משפט) ואילו בחלקו השני של המשפט יטענו המבקרים כי אלימות זו "איננה משפיעה" על הילדים.
3. ביטויי ההשלמה השלישי והרביעי סותרים זה את זה – לא יתכן כי הילדים מתנהגים בצורה עצמאית (ביטוי שלישי) ובאותה העת מרביצים "כמו בטלוויזיה" (ביטוי רביעי).
4. בתשובה זו מוצגת הטענה על פיה רמת אלימות גבוהה משפיעה על התנהגות הילדים, מאחר וילדים נוהגים לחקות את גיבוריהם, ובכך גורמים לנזק לעצמם ולסביבתם. זוהי התשובה הנכונה.

שאלה 3

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. בתשובה זו יוצרים ביטויי ההשלמה הראשון והשני מצב לא הגיוני על פיו אם לא הייתה המורה דואגת לתלמידים הייתה מתחשבת בבקשתם.
2. בתשובה זו מוצגת דאגת המורה לתלמידים על דרך השלילה – אם לא הייתה דואגת להם לא הייתה נענית לבקשתם, ולפיכך לא ניתן לומר כי היא לא דואגת להם. זוהי התשובה הנכונה.
3. בתשובה זו נוצר על פי ביטויי ההשלמה השלישי מצב לא הגיוני בו המורה דחתה את המבחן ולכן "אפשר" להאשים אותה בחוסר דאגה לתלמידיה.
4. בתשובה זו יוצרים ביטויי ההשלמה הראשון והשני מצב לא הגיוני על פיו אם הייתה המורה דואגת לתלמידים לא הייתה מתחשבת בבקשתם. כמו כן, הביטוי השלישי יוצר מצב לא הגיוני על פיו דחתה המורה את המבחן ולכן "ניתן" להאשים אותה בחוסר דאגה לתלמידיה.

יחידה 26

שאלה 1

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. בתשובה זו נוצר מצב לא הגיוני בו "אוכלי בשר" (ביטוי שני) ניזונים מצמחים (ע"פ משפט) ואילו "אוכלי צמחים" (ביטוי ראשון) ניזונו מדינוזאורים (ביטוי רביעי).
2. תשובה זו מבחינה בין סוגי הדינוזאורים ומפרטת אודות הרגלי האכילה של כל סוג – אוכלי הצמחים ניזונו מצמחים ואוכלי הבשר ניזונו מהדינוזאורים הצמחוניים. זוהי התשובה הנכונה.
3. בתשובה זו נוצר מצב לא הגיוני בו "אוכלי צמחים" (ביטוי שני) ניזונו מצמחים (ע"פ משפט) וגם מהדינוזאורים אוכלי הבשר (ביטויים שלישי ורביעי).
4. בתשובה זו נוצר מצב לא הגיוני בו "אוכלי בשר" (ביטוי שני) ניזונו מצמחים (ע"פ משפט).

שאלה 2

התשובה הנכונה היא (1). הסבר:

1. בתשובה זו מוצגות שתי ההנחות אודות הסיבה לתקיפות כריש – ההנחה הישנה גורסת כי הכרישים רואים בשחיינים דגים, ובניגוד לה ההנחה החדשה מגדירה תקיפות אלו כמשחק. זוהי התשובה הנכונה.
2. הביטוי הראשון מציג עמדה הרווחת כיום. המשך המשפט יוצר שגיאה תחבירית עקב הסתייגותו מהעמדה החדשה והצגת עמדה חדשה נוספת ("לעומת זאת הסברה המקובלת היום...").
3. על פי ביטוי ההשלמה השני, הסברה המודרנית מציגה את הסיבה להתקפה כבלבול בין השחיינים לדגים אולם הדוגמא המוצגת (ביטוי רביעי) תואמת את הסברה הישנה של משחק.
4. על פי ביטוי ההשלמה הראשון, בעבר סברו כי הסיבה להתקפות היא בלבול בין השחיינים לדגים אולם הדוגמא המוצגת (ביטוי רביעי) תואמת את הסברה החדשה של משחק.

שאלה 3

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. בתשובה זו אחוז ניכר מהנבדקים אכלו ממתקים נוספים ולכן גורמים נוספים השפיעו על מצבם. לפיכך לא הגיוני כי מסקנתו של אבי אודות השפעת המסטיק על חורים "תתחזק" (ביטוי רביעי).
2. אם לא היו בקרב הנבדקים חברים במועדון חובב סוכרים (ביטויים ראשון ושני) לא היו השפעות חיצוניות על הנבדקים ולפיכך מסקנתו של אבי תתחזק ולא "תחלש" (ביטוי רביעי).
3. ההנחה היא כי המסטיק גורם לחורים. בתשובה זו מגלה אבי כי אחוז משמעותי מהנבדקים אכלו ממתקים נוספים ולכן גורמים נוספים השפיעו על מצבם, ולפיכך מסקנתו תחלש. זוהי התשובה הנכונה.
4. בתשובה זו אחוז ניכר מהנבדקים אכלו ממתקים נוספים ולכן גורמים נוספים השפיעו על מצבם. לפיכך לא הגיוני כי מסקנתו של אבי אודות השפעת המסטיק על חורים "תתחזק" (ביטוי רביעי).

יחידה 27

שאלה 1

התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

1. על פי שלושת ביטויי ההשלמה הראשונים החליטה הוועדה לפרסם את המסקנות. על פי המשפט קמה התנגדות להחלטה זו, אולם על פי הביטוי הרביעי שררה הסכמה בדבר חשיבות הפרסום.
2. על פי שלושת ביטויי ההשלמה הראשונים החליטה הוועדה לא לפרסם. על פי המשפט קמה התנגדות להחלטה זו, אולם על פי הביטוי הרביעי שררה הסכמה בדבר חשיבות אי הפרסום.
3. על פי שלושת ביטויי ההשלמה הראשונים החליטה הוועדה לפרסם את המסקנות. על פי המשפט קמה התנגדות להחלטה זו, אולם על פי הביטוי הרביעי שררה הסכמה בדבר חשיבות הפרסום.
4. תשובה זו מציגה את החלטה ואת התגובה המנוגדת שעוררה – הוועדה קבעה כי יש לפרסם את מסקנות החקירה ולפיכך המתנגדים להחלטה זו טענו כי אין לשחרר מידע כלל. זוהי התשובה הנכונה.

שאלה 2

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. על פי ביטויי ההשלמה השני, שלישי ורביעי, בקדם התחרו רק שירים הלהקה, כך שלא הייתה אופציה אחרת. לפיכך אין זו הפתעה כי הם נבחרו, ולא כפי שמצוין בביטוי הראשון.
2. מאחר ובקדם התחרו עשרות שירים טובים מתוכם רק אחד של הלהקה (ביטויים שני, שלישי, רביעי) אין זה הגיוני כי הבחירה בהם "הייתה קלה" (ביטוי ראשון).
3. בתשובה זו נוצר רצף הגיוני המסביר את חוסר ההפתעה מבחירת הלהקה כמייצגת באירוויזיון – בקדם התחרו ארבעה שירים, כולם של אותה הלהקה ולפיכך לא הייתה אופציה אחרת. זוהי התשובה הנכונה.
4. מאחר ובקדם התחרו עשרות שירים של הלהקה (ביטויים שני, שלישי, רביעי) אין זה הגיוני כי הבחירה בהם היוותה הפתעה (ביטוי ראשון).

שאלה 3

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. ביטויי ההשלמה הראשון ("למרות") מרמז על הסתייגות מהאומנות כחלק מרכזי בחיי האדם המדובר, אולם על פי שאר המשפטים לא היה ספק בבחירתה כמקצוע.
2. בתשובה זו מוצג ההיגיון אשר הוביל למקומה של האמנות בחיי האדם המדובר – מאחר ומעולם לא הייתה האומנות חלק מרכזי בחיי החליט לבחור בכיוון אחר ולהמשיך בה כתחביב. זוהי התשובה הנכונה.
3. ביטויי ההשלמה הראשון ("למרות") מרמז על הסתייגות מהאומנות כחלק שולי בחיי האדם המדובר, אולם על פי שאר המשפטים הוא אכן לא רואה בה חלק מרכזי בחיי.
4. על פי שלושת ביטויי ההשלמה הראשונים האומנות היא חלק מרכזי בחיי האדם המדובר ולכן בחר בה כמקצוע. בסתירה לכך, על פי הביטוי הרביעי הוא חושש לעסוק בה באופן קבוע.

יחידה 28

שאלה 1

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. מאחר ועל פי ביטוי ההשלמה הראשון הנציב זוכה מאשמה, אין זה הגיוני כי יקבל על עצמו עונש מאסר כפי שמתואר בביטוי הרביעי.
2. בתשובה זו מוצג רצף המציג את ההאשמה במעשים מגונים ואת תגובת הנאשם – הודעתו על "הפקרות זמנית" כמוה כריצוי גזר הדין ולפיכך הוא יכול לחזור למשרתו המכובדת. זוהי התשובה הנכונה.
3. מעצם העובדה שהנציב מכריז על עצמו כי "איבד כל רסן" (ביטוי שלישי) הוא מודה כי לא נהג כשורה ולכן אין זה הגיוני כי יטען שהגיע זמנו לשוב למשרתו הרמה (ביטוי רביעי).
4. מאחר ועל פי ביטוי ההשלמה הראשון הנציב זוכה מאשמה, אין זה הגיוני כי יקבל על עצמו עונש מאסר כפי שמתואר בביטוי הרביעי.

שאלה 2

התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

1. ביטוי ההשלמה השלישי ("למרות") מסתייג מהתעלמות ישראל מהשואה הארמנית, עקב הדמיון בין ההיסטוריות של שני העמים (ע"פ משפט), אולם על פי הביטוי הרביעי דמיון זה הוא שגורם להחלטה "להראות הגיונית".
2. עקב ה"דמיון הטראגי" (ע"פ משפט) בין ההיסטוריה של העמים היהודי והארמני, אין זה הגיוני לראות בהכרת ישראל בשואה הארמנית (ביטוי שני) גורם שלילי (ביטוי ראשון).
3. עקב ה"דמיון הטראגי" (ע"פ משפט) בין ההיסטוריה של העמים היהודי והארמני, אין זה הגיוני (ביטוי רביעי) שמדינת ישראל "צודקת" (ביטוי ראשון) בכך שהיא לא מכירה בשואה הארמנית.
4. בתשובה זו מבוטאת דעתו של ההיסטוריון המציגה ניגוד בין אי הכרתה של המדינה בשואת הארמנים לבין חובתה המוסרית, ניגוד אשר מתעצם לאור הדמיון ההיסטורי בין שני העמים. זוהי התשובה הנכונה.

שאלה 3

התשובה הנכונה היא (1). הסבר:

1. מתואר קשר של סיבה ותוצאה: עליה בביקוש יחד עם היצע נמוך גורמים לעלית מחירים. המשפט האחרון נותן אישור לעובדות שנקבעו במשפט הראשון. זו התשובה הנכונה.
2. במשפט הראשון יש שימוש במילות ניגוד (למרות/ חרף), דבר שעשוי לבלבל. אם ננסח את המשפט על דרך החיוב נבין כי אכן קיימים ביקוש רב והיצע נמוך, וכי בדרך כלל עובדה זו מביאה לירידת מחירים (למרות שלא כך הפעם). המשפט האחרון סותר את העובדות במשפט הראשון, בכך שאומר שמתא הפוך כמתואר יביא דווקא לעליה במחירים.
3. במשפט הראשון נאמר כי אין קשר בין היצע וביקוש בקביעת המחיר בשוק, ואילו במשפט האחרון מצוין כי קיים בין הדברים, כך שנוצרת סתירה.
4. במשפט האחרון נאמר לנו כי מתאם הפוך בין היצע וביקוש גורם לעלית מחירים, אך במשפט הראשון, נאמר כי לא קיים כזה מתאם, ולכן לא ניתן להציג את הקשר לעליית המחירים כקשר של סיבה ותוצאה, כפי שמתבצע על ידי השימוש במילה "כיוון".

יחידה 29

שאלה 1

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. על פי ביטוי ההשלמה השלישי יכולותיו השונות של ראש המפלגה טעונות שיפור, אולם על פי הביטוי הרביעי, בזכות יכולות אלו הוא מוביל בסקרים.
2. על פי שלושת הביטויים הראשונים ראש המפלגה הולך שולל את בוחריו ויכולותיו כנואם ומנהיג גבוהות. הביטוי השני ("גם הפעם") מרמז כי תודות ליכולות אלו הצליח ראש המפלגה, אולם הביטוי הרביעי מציין כי הוא נכשל בסקרים.
3. בתשובה זו נוצר רצף הגיוני המציג את הניגוד בין האכזבה שעורר ראש המפלגה בבוחריו לעומת הצלחתו בסקרים, הצלחה אשר נובעת מיכולותיו כנואם ומנהיג. זוהי התשובה הנכונה.
4. על פי הביטויים הראשון, השני והרביעי ראש המפלגה ריצה את בוחריו אולם נכשל בסקרים. הסיבה לכישלון מרומזת במשפט ביכולותיו כנואם ומנהיג, אולם על פי הביטוי השלישי יכולותיו בתחומים אלו גבוהות. אין זה הגיוני כי יכולות גבוהות יביאו לכישלון ולכן התשובה נפסלת.

שאלה 2

התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

1. ביטוי ההשלמה השני מתאר מחירי כניסה גבוהים, אך הביטוי הרביעי מעיד על כוונה לא ליצור מצב בו דמי הכניסה יהוו חלק גדול מההכנסות הצפויות.
2. בתשובה זו מוצג ההיגיון הכלכלי העומד מאחורי מחירי הכניסה הנמוכים לאולימפיאדה – ערכי הסוציאליזם מכתיבים מחירים אלו, אך מעבר לכך מרבית ההכנסות יבואו מאירוח האורחים. זוהי התשובה הנכונה.
3. ביטוי ההשלמה השני מתאר מחירי כניסה גבוהים, אך הביטוי הרביעי מעיד על כוונה לא ליצור מצב בו דמי הכניסה יהוו חלק גדול מההכנסות הצפויות.
4. על פי ביטוי ההשלמה שני, דמי הכניסה נמוכים. סתירה נוצרת עקב הביטויים השלישי והרביעי המצהירים כי המחירים הנמוכים נקבעו על מנת שדמי הכניסה יהוו את עיקר ההכנסות.

שאלה 3

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. משמעות הפתגם היא "לא היו דברים מעולם" ולא כפי שנרמז בתשובה זו, כי קיום האחד נגזר מעצם קיומו של השני.
2. משמעות הפתגם היא "ציפייה או הבטחה גדולה אשר לא התקיימה", או גם "מהומה רבה על לא דבר", ולא כפי שנרמז בתשובה זו כי קיום האחד נגזר מעצם קיומו של השני.
3. תשובה זו מסבירה את הפתגם כפונקציה של סיבה ותוצאה – עשן הוא תוצאתה של אש. זוהי התשובה הנכונה.
4. תשובה זו מסבירה את הפתגם כפונקציה של סיבה ותוצאה – עשן הוא תוצאתה של אש.

יחידה 30

שאלה 1

התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

1. המשפט יוצר מצב בו מבקש ראש העיר את סבלנות התושבים בשל בעיית החנייה אשר תחמיר. המילה "הרגיע" בביטוי השני מרמזת על מסר אופטימי אשר לא מופיע ולכן המשפט אינו הגיוני.
2. על פי ביטוי ההשלמה השני יש צורך בפתרון מהיר לבעיית החנייה אולם על פי הביטוי הרביעי אין צורך למהר.
3. התשובה יוצרת רצף הגיוני המציג ניגוד – תודות לשיפוצים זכתה העיר בדירוג החיובי, אולם השיפוצים מצמצמים את התקציב ולכן יש להפסיקם. זוהי התשובה הנכונה.
4. אורך הרוח של תושבי העיר בביטוי ההשלמה השני מרמז על מצוקה, אולם הביטוי הרביעי סותר מצוקה זו בציינו כי בעיית החנייה "לא הפריעה לאיש".

שאלה 2

התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

1. ביטוי ההשלמה השני סותר את הביטויים השלישי והרביעי, מאחר ולמרות שהחברה תספק שלטים פשוטים, על פי הביטויים השלישי והרביעי הצטערו המשתמשים כי קיוו לממשק פשוט.
2. בתשובה זו סותר ביטוי ההשלמה הרביעי את שאר המשפט, מאחר ולמרות שהחברה תכלול לשמחת המשתמשים שלטים מסובכים, הם אינם מבינים כיצד לשחק.
3. ביטוי ההשלמה השני סותר את הביטויים השלישי והרביעי, מאחר ולמרות שהחברה תספק שלטים פשוטים, על פי הביטויים השלישי והרביעי הצטערו המשתמשים כי קיוו לממשק פשוט.
4. תשובה זו יוצרת התאמה בין הכרזתה של חברת "קוני" אודות מהות שלטיה הפשוטים לבין דרישת משתמשיה לשלטים כאלו. זוהי התשובה הנכונה.

שאלה 3

התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

1. ביטוי ההשלמה הראשון מרמז על הסתייגות ("למרות") מרומזת בהמשך המשפט בקשר למהות הניסויים ברפואה, אולם הסתייגות זו לא מופיעה והרפואה מוגדרת כמדע מדויק.
2. ביטוי ההשלמה השלישי והרביעי אינם תואמים את שני הראשונים – הביטויים הראשונים מציגים מצב בו הרפואה לא נעזרת רבות בניסויים, אך האחרונים מציגים אותה כמדע מדויק.
3. ביטוי ההשלמה הרביעי סותר את שלושת הראשונים – המשפט מקבל משמעות בה הרפואה לא מרבה להשתמש בניסויים מדויקים אך הביטוי הרביעי מתאר אותה כמדע מדויק.
4. תשובה זו מציגה מצב נתון והסתייגות ממשמעותו – הרופאים משתמשים בניסויים מדויקים אך הרפואה איננה בהכרח מדע מדויק. זוהי התשובה הנכונה.