

הבנה והסקה מעורב 5 - פתרונות

שאלה	תשובה
.1	(4)
.2	(2)
.3	(4)
.4	(4)
.5	(4)
.6	(1)
.7	(1)
.8	(1)
.9	(3)
.10	(4)
.11	(3)

הסברים

1. התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

נסתכל על כפל המשמעויות בכל התשובות:

- (1) המנהל דיבר עם כלל מורי בית הספר על התרגיל הביטחוני, והשיחה התקיימה באולם הספורט. או: המנהל דיבר עם כלל מורי בית הספר על התרגיל הביטחוני שהתקיים באולם הספורט. בתשובה זו יש כפל משמעות ולכן היא אינה התשובה הנכונה.
- (2) האופנוען הצעיר האיץ וחלף על פני הולך הרגל ולכן האופנוען לא הבחין בהולך הרגל. או: האופנוען הצעיר האיץ וחלף על פני הולך הרגל ולכן הולך הרגל לא הבחין באופנוען. בתשובה זו יש כפל משמעות ולכן היא אינה התשובה הנכונה.
- (3) מתן יכול להיות חברו של רפאל או של עודד. בתשובה זו יש כפל משמעות ולכן היא אינה התשובה הנכונה.
- (4) במשפט זה יש כפל משמעות ועל כן זוהי התשובה הנכונה.

2. התשובה הנכונה היא (2). הסבר:

נבחן את התשובות:

- (1) גוף אינו משתנה כשהוא נמצא בתוך מים, אך הצורה הוויזואלית שלו, כפי שהיא נקלטת בעין משתנה. מכאן ניתן להסיק כי חוש הראיה אינו משקף נכונה את המציאות. תשובה זו מדגימה את תורת הרציונליזם ולכן נפסלת.
- (2) כאשר אנו רעבים חוש הריח רגיש יותר לקליטת ריחות, אך הוא עדיין משקף נכונה את המתקיים במציאות. תשובה זו אינה תשובה זו מדגימה את תורת הרציונליזם ולכן היא התשובה הנכונה.
- (3) כשאר אנו חולמים אנו חשים את חווית החלום כמציאות- אנו רואים, שומעים ואף מריחים דברים שאינם קיימים בעולם האמיתי. מכאן ניתן להסיק כי החושים אינם משקפים נכונה את המציאות. תשובה זו מדגימה את תורת הרציונליזם ולכן נפסלת.
- (4) במרחקים שונים גוף אנו רואים גדלים שונים של אותה הצורה. כאשר חפץ רחוק מאתנו הוא נראה קטן יותר ולהיפך. אך למעשה, גודל הגוף לא השתנה במציאות. מכאן ניתן להסיק כי

חוש הראיה אינו משקף נכונה את המציאות. תשובה זו מדגימה את תורת הרציונליזם ולכן נפסלת.

3. התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

לטענת מיכל, ההפך הוא הנכון. כלומר, כיוון שמיטב החוקרים עזבו את הארץ, רמת האוניברסיטאות בארץ ירדה. לכן, יוחאי התבלבל בין הסיבה למסובב. בדיוק כמו בתשובה (4), לא קניית המטריות היא שגורמת לירידת גשם, אלא הגשם הוא שגורם לקניית המטריות.

4. התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

אם לעולם אינך מטייל בפארק ללא כלבך, הרי שאתה תמיד מטייל עם כלבך. בכך אברהם לא הסכים להודות.

5. התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

נבחן את התשובות:

- (1) חזון יוחנן אינו מפרט על ההתרחשות לאחר סוף העולם, אלא על המלחמה שתוביל אליו בלבד. זוהי אינה התשובה הנכונה.
- (2) חזון יוחנן אינו מתאר מה משמעות מלחמת גוג ומגוג, ואינו מציין כי היא מערבת מלחמה באלים. זוהי אינה התשובה הנכונה.
- (3) הפסקה מציינת כי החזון הידוע ביותר הוא חזון יוחנן, אך לא ניתן להסיק כי חזונו של אודין ידוע בציבור גם כן. זוהי אינה התשובה הנכונה.
- (4) שתי הגישות מפרטות מה יוביל לסוף העולם: חזון יוחנן מציג כי סוף העולם יגרם על ידי מלחמת גוג ומגוג ואילו חזונו של אודים אומר כי סוף העולם יבוטא במלחמת האלים בענקים. זוהי התשובה הנכונה.

6. התשובה הנכונה היא (1). הסבר:

נבחן את התשובות:

- (1) הפסקה מציינת כי הסוציולוגיה בוחנת את ההקשר החברתי בו אדם נמצא, אך אינה מפרטת את האובייקט עליו היא מסתכלת. טענה זו אינה משתמעת מהפסקה ולכן זו התשובה הנכונה.
- (2) בשורה השנייה נאמר כי הסוציולוגיה חותרת להבין את החוקיות העומדת מאחורי ההתנהגות האנושית. מכאן ניתן להסיק כי הסוציולוגיה מנסה להבין חוקיות זו לנסחם כחוקים וכללים. טענה זו משתמעת מהפסקה ולכן נפסלת.
- (3) בשורה הראשונה נאמר כי הסוציולוגיה בוחנת את ההקשר החברתי בו אדם נמצא. מכאן משתמע כי המערכת החברתית אליך אדם שייך נחקרת על ידי תחום זה. טענה זו משתמעת מהפסקה ולכן נפסלת.
- (4) בשורה החמישית והשישית נאמר כי הסוציולוגיה גוזרת דפוסי התנהגות מתהליך חברתי אחד. מכאן משתמע כי תחום זה מתייחס תהליך שלם כאוסף מקרים פרטניים. טענה זו משתמעת מהפסקה ולכן נפסלת.

7. התשובה הנכונה היא (1). הסבר:

נבחן את התשובות:

- (1) השופטת סירוטה בחרה להאכיל בכוח קבוצת שובתי רעב, ובכך פעלה שלא לפי הגישה הביו-אתית המקובלת במערב. מכך ניתן להסיק כי גישה זו הפוכה לגישתה של השופטת, כלומר העדפה של חופש הבחירה של הפרט על פני הזכות לחיים. זוהי התשובה נכונה.
- (2) מכיוון שהשופטת, אשר בחרה להאכיל בכוח קבוצת שובתי רעב, פעלה בניגוד לגישה הביו-אתית המקובלת במערב, ניתן להבין כי גישה זו מעדיפה את זכות האדם על גופו והבחירה שלו להחליט האם לאכול או לא, על פני עמדות שונות. התשובה אינה נכונה.
- (3) תשובה זו תואמת את בחירתה של השופטת סירוטה, אשר בחרה בקדושת החיים ולכן החליטה להאכיל את שובתי הרעב למרות שביתתם. מכיוון שהשופטת פעלה שלא לפי הגישה הביו-אתית המקובלת במערב- נוצרת פה סתירה, תשובה זו לא יכולה לתאר את גישת המערב. התשובה אינה נכונה.
- (4) השאלה לא התייחסה כלל לסוגיית חופש התנועה, ולכן לא ניתן להניח מהי הגישה הביו-אתית של המערב בהקשר זה. תשובה לא נכונה.

8. התשובה הנכונה היא (1). הסבר:

נבחן את התשובות:

- (1) לפי הקטע, עגנון מסוגל לשים דגש על הרבדים המוצנעים המהווים סמל לתופעות אוניברסליות (ללא תלות בזמן או במקום). הסיפור מובא כדוגמה לכך, כיוון שהוא עדיין רלוונטי לקוראיו, למרות שהעולם היהודי עליו הוא מבוסס כבר אינו קיים. זוהי התשובה הנכונה.
- (2) לא נאמר כי עגנון שם דגש קבוע על הרבדים המוצנעים של סבלו של העולם היהודי, ולכן הסיפור לא הובא כדוגמה לכך. התשובה אינה נכונה.
- (3) העובדה שעגנון מסוגל לשמור על מרחק בין הסופר ונושאו אומנם נכונה לפי הטקסט, אך הסיפור "שני תלמידים חכמים בעירנו" לא נועד להמחיש זאת, אלא את יכולתו להדגים סמלים אוניברסליים. התשובה אינה נכונה.
- (4) נאמר כי עגנון יכול לעסוק בעלילה המרכזית וברבדים מוצנעים כאחד, ולכן דוגמה שכזו לא תהיה יוצאת דופן אלא סטנדרטית. כמו כן הסיפור לא נועד להדגים זאת ולכן התשובה אינה נכונה.

9. התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

- (1) המילה "אילו" בתחילת המשפט מתארת מה היה קורה אם היו מתקינים את מערכת אבטחת המידע- אם זה היה קורה אז דליפת פרטי לקוחות הייתה בלתי אפשרית. אבל ניתן להבין שמערכת כזו לא הותקנה ולכן החלק השני של המשפט שאומר שהלקוחות יכולים להרגיש מוגנים מכל משמר סותר את החלק הראשון של המשפט, כי אם לא התקינו מערכת אבטחה הלקוחות צריכים להיות מודאגים.
- (2) המילה אלמלא שקולה לצירוף "אם לא". החלק הראשון של המשפט אומר שאם לא היו מתקינים את מערכת האבטחה, אז דליפת פרטי לקוחות הייתה בלתי נמנעת, כלומר, בטוח הייתה קוראת. אבל, אפשר להבין שכן התקינה את המערכת ולכן הלקוחות יכולים להיות רגועים. זה לא מסתדר עם החלק השני של המשפט שאומר שעל הלקוחות להיות מודאגים.
- (3) התשובה הנכונה. ההפך מתשובה 2. בגלל שהתקינו את המערכת הלקוחות יכולים להיות בטוחים שפרטי החשבונות שלהם מוגנים.
- (4) הבעיה נמצאת כבר בחלקו הראשון של המשפט. המילים "אילו לא" אומרות למעשה "אם לא", כלומר, אם לא היו מתקינים את המערכת דליפת פרטי לקוחות הייתה בלתי אפשרית.

יש כאן סתירה, היות שאם לא היו מתקינים את המערכת ניתן להניח שדליפת פרטי לקוחות כן הייתה אפשרית היות ולא התקינו את המערכת.

10. התשובה הנכונה היא (4). הסבר:

- (1) על פי ביטוי ההשלמה הרביעי לצדי הכביש יהיו עצים ירוקים שהשפעתם שלילית, דבר זה יגרום להפתעה ולא לחוסר הפתעה כשרשום.
- (2) מאחר ולצבע הירוק השפעות מרגיעות ומעוררות (ביטוי ראשון) אין זה מפתיע כי בצדי הכבישים יהיו עצים ירוקים, בניגוד לחוסר הפתעה המשתמע בביטוי ההשלמה השלישי.
- (3) על פי ביטוי ההשלמה הראשון האדום הוא צבע מרגיע ומעורר, אולם על פי ביטוי ההשלמה השלישי תכונותיו החיוביות הן הסיבה לכך שאין עצים אדומים בצדי הכבישים.
- (4) תשובה זו מציגה את הסיבה לכך שלצדי כבישים עצים ירוקים – הירוק הוא צבע מעורר ומרגיע, בניגוד לצהוב המרדים והמרגיז. זוהי התשובה הנכונה.

11. התשובה הנכונה היא (3). הסבר:

- (1) על פי ביטוי ההשלמה הראשון הסופרבול זוכה להתעניינות מועטה בארה"ב. הביטוי השני ("לעומת זאת") מרמז על מגמה מנוגדת בישראל, אך הביטוי השלישי מציג בה את אותה המגמה.
- (2) על פי ביטוי ההשלמה הראשון הסופרבול זוכה להתעניינות רבה בארה"ב. הביטוי השני ("למרות זאת") מרמז על מגמה מנוגדת בישראל, אך הביטוי השלישי מציג בה את אותה המגמה.
- (3) תשובה זו מציגה את אחוזי הצפייה הגבוהים כסיבה לעניין בסופרבול בארץ, זאת בניגוד למנהג הישראלי שלא לחקות את האמריקאים. זוהי התשובה הנכונה.
- (4) מאחר וישראלים אינם נוטים לחקות את האמריקאים (ביטוי רביעי) אין זה "נתון מפתיע" (ע"פ משפט) כי הישראלים לא יתעניינו בסופרבול (ביטוי שני)